

**Компонент 44.03.05 ОПОП Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
направленность (профили) Русский язык. Литература.**

наименование ОПОП

**Б1.В.ДВ.04.01**

шифр дисциплины

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Дисциплины**

**(модуля)**

**Б1.В.ДВ.04.01 ЕГЭ и ГИА в преподавании русского языка**

Разработчик (и):

Лазарева Галина Александровна

ФИО

доцент кафедры ФМККиЖ

должность

кандидат педагогических наук

ученая степень,

звание

Утверждено на заседании кафедры

\_\_\_\_\_

наименование кафедры

протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

ФИО

### 1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Тестирование как вид учебной деятельности	ПК-1; ПК-3; ПК-4	цель, задачи, формы, особенности проведения, содержание ЕГЭ по русскому языку	анализировать содержание экзаменационных материалов; планировать и проводить учебные занятия, формировать универсальные учебные действия, мотивацию к обучению, осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе различных методов контроля	современными ИКТ в учебном процессе; различными видами внеурочной деятельности для достижения планируемых результатов	Вопросы для зачета
ЕГЭ по литературе	ПК-1; ПК-3; ПК-4	структуру и содержание контрольных измерительных материалов по русскому языку	пользоваться нормативными документами, обеспечивающими проведение итоговой аттестации; методической литературой; планировать и проводить учебные занятия, формировать универсальные учебные действия, мотивацию к обучению, осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе различных методов контроля	современными ИКТ в учебном процессе; различными видами внеурочной деятельности для достижения планируемых результатов	Вопросы для зачета
ГИА по литературе	ПК-1; ПК-3; ПК-4	шкалу для проверки задания с развернутым ответом по русскому языку, классификацию ошибок и недочетов в письменной речи, критерии разграничения ошибок	осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями; планировать и проводить учебные занятия, формировать универсальные учебные действия, мотивацию к обучению, осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе различных методов контроля	современными ИКТ в учебном процессе; различными видами внеурочной деятельности для достижения планируемых результатов	Вопросы для зачета

## 2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии <sup>1</sup> оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
<b>Полнота знаний</b>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
<b>Наличие умений</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
<b>Наличие навыков (владение опытом)</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
<b>Характеристика сформированности компетенции</b>	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных,

<sup>1</sup> Критерии могут быть уточнены/изменены на усмотрение разработчика ФОС

	ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
--	--	---	---	--

### 3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

#### 3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<b>Отлично</b>	дан полный и правильный ответ на вопрос; ответ построен точно, последовательно; языковые нормы соблюдаются; дана правильная оценка заданий (найжены все ошибки, дана их правильная квалификация, баллы поставлены правильно)..
<b>Хорошо</b>	дан полный и в целом правильный ответ на вопрос; ответ построен точно, последовательно, однако имеются отдельные недочеты; языковые нормы не всегда соблюдаются; дана в целом правильная оценка заданий (имеются отдельные недочеты, связанные с нахождением ошибок, определением их типа, выставлением баллов).
<b>Удовлетворительно</b>	неполный ответ на вопрос, имеются ошибки; ответ неточный, имеются отступления от логики изложения; языковые нормы не всегда соблюдаются; имеются существенные недочеты в оценке заданий.
<b>Неудовлетворительно</b>	ответ на вопрос неправильный, неполный; неточное и непоследовательное изложение; многочисленные языковые ошибки; студент не сумел оценить экзаменационные задания, допустив грубые ошибки.

### 4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Баллы	Характеристики ответа студента
40-39 б	- студент показал отличные знания структуры КИМов и специфики включенных в них заданий; современных методик и технологий организации и реализации процесса обучения литературе, современных технологий диагностики и оценивания качества образовательного процесса; - содержание ответов свидетельствует о высокой степени сформированности умения анализировать содержание экзаменационных материалов, осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями; - студент хорошо владеет современными методами подготовки к ЕГЭ, технологиями проверки и оценки контрольных заданий
38-30 б	- студент показал хорошие знания структуры КИМов и специфики включенных в них заданий; современных методик и технологий организации и реализации процесса обучения литературе, современных технологий диагностики и оценивания качества образовательного

	<p>процесса;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание ответов свидетельствует об умении анализировать содержание экзаменационных материалов, осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями;</li> <li>- студент владеет современными методами подготовки к ЕГЭ, технологиями проверки и оценки контрольных заданий</li> </ul>
29-10 б	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент недостаточно знает структуру КИМов и специфику включенных в них заданий; современные методики и технологии организации и реализации процесса обучения литературе, современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса;</li> <li>- содержание ответов свидетельствует о недостаточном умении анализировать содержание экзаменационных материалов, осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями;</li> <li>- студент недостаточно владеет современными методами подготовки к ЕГЭ, технологиями проверки и оценки контрольных заданий</li> </ul>
9 б и менее	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент плохо знает структуру КИМов и специфику включенных в них заданий; современные методики и технологии организации и реализации процесса обучения литературе, современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса;</li> <li>- содержание ответов свидетельствует о неумении анализировать содержание экзаменационных материалов, осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями;</li> <li>- студент плохо владеет современными методами подготовки к ЕГЭ, технологиями проверки и оценки контрольных заданий</li> </ul>

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

### **5.1. Типовая контрольная работа**

#### **Примерные задания контрольной работы**

Перед вами текст В.Белова и сочинение, написанное по этому тексту.

(1) Ушла, изморилась вконец апрелем поверженная зима. (2) Вот в тревожной темени родилось и двинулось всесветное, уже не слоистое, а тугое, плотное тепло, превращая себя в мощный и ровный ветер. (3) Дрогнули готовые распуститься деревья, сшиблись широкими лбам темнеющие в небесах облака. (4) неяркая вешняя молния упала в лесную теплую мглу, и смело прокатился первый трескучий гром.

(5) Странная тишина томится в лесу после этого грохота. (6) Ветер не дует, а давит сплошь, все замирает.

(7) Дождь прошипел в ночи обильно и коротко. (8) Везде в снующей, исчезающей темени сопит пахнувшая корнями земля: это зашевелились в несметном числе травяные ростки, поднимая и распахивая прошлогодние листья, хвоинки и сгнивающие сучки.

(9) Утром золотые столбы испарений поднимаются в лесных прогалинах; словно добрые призраки, они безмолвно и быстро меняют свои исполинские контуры. (10) На березах еле слышно оживают ветки, от лопающихся почек они тоже меняются. (11)

Солнце выходит очень быстро. (12) Яростно-новое, с неопределенными очертаниями, оно греет еще бледную, но густеющую с каждой минутой зелень березняка. (13) Птицы поют взахлеб, земля продолжает сопеть и попискивать, все поминутно меняет свой образ. (14) Везде в мире жизнь и свобода, и сердце соперживает чувство освобождения. (15) Да не будет конца свободе и радости!.. (В.Белов)

#### **Сочинение по тексту Белова.**

*«Текст В. Белова – это красочное описание прихода весны. Автор рассказывает нам про наступление тепла, «тугого, плотного», про «первый трескучий гром», про обильный весенний дождь. Все в мире стремится к солнцу, свету: травы тянутся вверх, «поднимая и распахивая прошлогодние листья»; почки лопаются на березах; «птицы поют взахлеб». Все меняется на глазах, принимая самые разнообразные и фантастические формы: «...все поминутно меняет свой образ. Везде в мире жизнь и свобода».*

*Для выражения своего отношения В. Белов использует самые разнообразные выразительные средства: замечательные эпитеты («яростно-новое солнце», «поверженная апрелем зима»), олицетворения («сшиблись лбами облака»), однородные члены предложения («в снующей, исчезающей темени»; «бледную, но густеющую с каждой минутой зелень»). Благодаря этому мы чувствуем эмоции, которые вызывает у автора весна. Он говорит: «Странная тишина томится в лесу...» – и мы уже чувствуем эту тишину, осязаемую, плотную, которую, кажется, можно потрогать. Он говорит: «Пахнущая корнями земля...» – и мы уже вдыхаем ее теплый запах, запах прелых листьев и молодой травы. Он говорит: «Солнце с неопределенными очертаниями...» – и мы видим этот огромный горячий шар, который согревает все вокруг и пробуждает к жизни.*

*По всему видно, что автор радуется приходу весны. Он умиляется и ликует, с восторгом наблюдая за процессами, происходящими в живой природе. В эти дни Белову кажется, что душа его поет и весь мир поет вместе с ней. Автор воссоздает картину яркую и живую, мы понимаем его мысли и чувства, живем его радостью и вместе с ним говорим: «Да не будет конца свободе и радости!..»*

Проверьте сочинение по следующим составляющим коммуникативной компетенции:

- умение воспринимать информацию, содержащуюся в тексте;
- умение анализировать содержание читаемого текста;
- умение выражать собственное мнение;
- умение аргументировать свою точку зрения;
- умение точно, последовательно и выразительно излагать свои мысли;
- орфографические и пунктуационные умения;
- владение нормами современного русского литературного языка;

В ходе проверки примените следующие критерии и нормативы оценки каждого из предъявленных в системе оценивания речевых умений

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания ответа на задание с развернутым ответом</b>	<b>Баллы</b>
<b>I</b>	<b>Содержание сочинения</b>	
<b>K1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
<b>K2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	

	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее <b>2 примеров</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	3
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл <b>1 пример</b> из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст, <b>но</b> экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, <b>или</b> в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, <b>или</b> прокомментирована без опоры на исходный текст, <b>или</b> в комментариях допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием проблемы исходного текста, <b>или</b> прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, <b>или</b> вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, <b>или</b> вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0
<b>К3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, <b>или</b> позиция автора исходного текста не сформулирована	0
<b>К4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</b> )	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт</b> ), <b>или</b> привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл один аргумент</b> ), <b>опираясь на знания, жизненный опыт</b>	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <b>но не привёл аргументов, или</b> мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), <b>или</b> мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0



<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>	
<b>К5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>К6</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи <b>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</b>	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, <b>но</b> прослеживается однообразие грамматического строя речи, <b>или</b> работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, <b>но</b> есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	
<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	орфографических ошибок нет (или одна негрубая ошибка)	3
	допущено не более двух ошибок	2
	допущено три-четыре ошибки	1
	допущено более четырёх ошибок	0
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет (или одна негрубая ошибка)	3
	допущено одна-три ошибки	2
	допущено четыре-пять ошибок	1
	допущено более пяти ошибок	0
<b>К9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено одна-две ошибки	1
	допущено более двух ошибок	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более одной речевой ошибки	2
	допущено два-три ошибки	1
	допущено более трёх ошибок	0
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (одна и более)	0
<b>К12</b>	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1

	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		24

## 5.2. Вопросы к зачету

1. Виды контроля уровня сформированности знаний, умений и навыков по предмету в современном учебном процессе.
2. Специфика тестовой формы контроля.
3. Специфика ЕГЭ как формы итоговой аттестации по русскому языку.
4. Цель, задачи, формы ЕГЭ по русскому языку,
5. Особенности проведения ЕГЭ по русскому языку,
6. Содержание ЕГЭ по русскому языку.
7. Нормативные документы, регламентирующие проведение ЕГЭ.
8. Контрольно-измерительные материалы по русскому языку.
9. Задания с кратким ответом для проверки сформированности языковой, лингвистической и коммуникативной компетенции.
10. Методика подготовки учащихся к выполнению заданий с кратким ответом.
11. Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку.
12. Задание открытого типа с развернутым ответом как способ проверки сформированности у экзаменуемых *коммуникативных* умений и навыков.
13. Шкала для проверки задания с развернутым ответом по русскому языку.
14. Классификация ошибок и недочетов в письменной речи.
15. Методика подготовки учащихся к сочинению на основе предложенного текста.